



INWONERSPANEL VEENENDAAL PEILING 1 2021

AFVALBELEID

**Gemeente Veenendaal
Januari-februari 2021**

Uitgave:	Research 2Evolve Tesselschadelaan 15A 1217 LG Hilversum Tel: (035) 623 27 89 info@research2evolve.nl www.research2evolve.nl
Datum:	Januari-februari 2021
Onderzoek:	Inwonerspanel Veenendaal Peiling 1 2021 Afvalbeleid
Projectnummer:	20201203.01
Opdrachtgever:	Gemeente Veenendaal

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van de MOA (Markt Onderzoek Associatie) en ESOMAR (European Society for Opinion and Marketing Research) in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen. Research 2Evolve is ISO 27001 gecertificeerd en werkt volgens de AVG en de gedragscode voor Onderzoek en Statistiek.

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Hoofdstuk 1	Onderzoeksverantwoording	4
1.1	Inleiding	5
1.2	Uitvoering van het onderzoek	5
1.3	Responsoverzicht	5
1.4	Weging	6
1.5	Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	6
1.6	Steekproefsamenstelling	7
1.7	Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2	Resultaten	8

HOOFDSTUK 1

ONDERZOEKSVERANTWOORDING

1.1 Inleiding

In opdracht van gemeente Veenendaal heeft het onderzoeksbureau Research 2Evolve een onderzoek, over het afvalbeleid van de gemeente Veenendaal, uitgevoerd onder de leden van het inwonerspanel Veenendaal. Niet panelleden van de gemeente Veenendaal hebben tevens de mogelijkheid gekregen om via de open link de vragenlijst online in te vullen. Gemeente Veenendaal wil een nieuw afvalbeleidsplan gaan maken. In dit plan komt te staan hoe de gemeente samen met inwoners gaat werken aan de doelstellingen. De gemeente wil graag de menig horen van inwoners zodat dit meegenomen kan worden in het plan.

1.2 Uitvoering van het onderzoek

Steekproef	Inwonerspanel Veenendaal
Methode	Online
Uitnodiging	Per e-mail
Veldwerkperiode	Dinsdag 26 januari – zondag 14 februari 2021
Herinnering	1 keer

1.3 Responsoverzicht

	N
Bruto steekproef	1232
Complete vragenlijsten	875
Respons	71%
Open link	275

1.4 Weging

Als de respons afwijkt op de variabelen leeftijd en/of wijk, is er een weging toegevoegd, zodat de resultaten een juiste afspiegeling vormen van de werkelijke bevolking. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat. Personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1 waardoor ze minder zwaar mee tellen. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van een niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Doorgaans wordt een maximale weefactor van 3 gehanteerd.

Op dit moment is het inwonerspanel Veenendaal nog niet representatief voor de werkelijke bevolking binnen de gemeente. De jongeren t/m 34 jaar zijn ondervertegenwoordigd en panelleden van 50 jaar en ouder zijn oververtegenwoordigd. Ook tussen de kernen zijn er verschillen zichtbaar tussen het panel en de daadwerkelijke verdeling binnen de gemeente. Daarnaast nemen niet alle panelleden deel aan een onderzoek, daarom wordt er niet alleen gekeken naar de verdeling binnen het panel ten opzichte van de gemeente, maar ook naar de verdeling van de netto respons ten opzichte van de daadwerkelijke verdeling. Door het toevoegen van een weging op leeftijd en kern zijn de resultaten gecorrigeerd, waarmee de invloed van een niet geheel representatieve steekproef wordt verkleind.

1.5 Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Het betrouwbaarheidspercentage geeft de kans aan dat bij herhaling van het onderzoek hetzelfde uit het onderzoek komt. Bij een betrouwbaarheidspercentage van 95% is er 95% kans bij herhaling dat de antwoorden hetzelfde zullen zijn met andere respondenten binnen de doelgroep.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. De foutmarge is het percentage dat het antwoord kan afwijken van de werkelijkheid. Als de foutmarge 4% is, en 47% van steekproef een bepaald antwoord geeft, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 4% boven of 4% onder deze 47%, dus tussen de 43% en 51% (een lagere foutmarge vereist een grotere steekproef). Een betrouwbaarheidsniveau van 95% en een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het aantal respondenten dat heeft deelgenomen (=1150) kan met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 2,9% uitspraken gedaan worden op totaalniveau. Deze marge is kleiner dan de 5% die algemeen geaccepteerd wordt bij (statistisch) kwantitatief onderzoek. De resultaten kunnen niet zondermeer vertaald worden naar de (gemiddelde) mening van de inwoners, maar geven wel een goede indicatie.

1.6 Steekproefsamenstelling

De steekproef is, uitgesplitst naar enkele achtergrondkenmerken, als volgt samengesteld:

Leeftijd	ONGEWOGEN		GEWOGEN	
	N	%	N	%
16 t/m 34 jaar	123	10,7	332	28,9
35 t/m 49 jaar	284	24,7	272	23,7
50 t/m 64 jaar	369	32,1	278	24,2
65 jaar en ouder	369	32,1	262	22,8
Onbekend	5	0,4	5	0,4
Wijk	N	%	N	%
Centrum	127	11,0	96	8,4
Noordoost	264	23,0	236	20,5
Noordwest	143	12,4	167	14,5
West	302	26,3	279	24,3
Zuidoost	214	18,6	249	21,7
Zuidwest	99	8,6	121	10,5
Onbekend	1	0,1	1	0,1

Voor deze peiling hebben wij gecontroleerd of er een afwijking is ten opzichte van de werkelijkheid op basis van de variabelen leeftijd en wijk.

In dit geval zijn met name de leeftijdsgroep 16 t/m 34 jaar ondervertegenwoordigd en krijgen hier een weegfactor groter dan 1.

De respondenten van 50 jaar en ouder zijn oververtegenwoordigd en krijgen een gewicht kleiner dan 1.

1.7 Leeswijzer

Daar waar de som van de resultaten niet precies op 100% uitkomt, wordt dit veroorzaakt door afrondingsverschillen of was meer dan één antwoord toegestaan. Waar in de grafieken ongelijke N-en (aantal respondenten) te zien zijn, wordt dit veroorzaakt door het uitsluiten van de antwoordcategorie 'geen mening/niet van toepassing' en/of routing in de vragenlijst. In de rapportage wordt de ongewogen N weergegeven.

Als in de rapportage over verschillen wordt gesproken, betekent dit dat dit statistisch niet aan toeval toe te schrijven is en dus betekenisvol kan zijn. In deze rapportage is gekeken of er (significante) verschillen zijn en zijn de opvallende zaken benoemd.

De open antwoorden worden letterlijk en onbewerkt opgeleverd en indien er opvallende resultaten zijn, worden deze verwerkt in de rapportage.

Respondenten die via de open link hebben deelgenomen aan het onderzoek beoordelen de afvalinzameling lager dan de respondenten die lid zijn van het inwonerspanel. Ook vinden de respondenten die via de open link hebben deelgenomen (lagere) kosten belangrijker dan de panelleden.



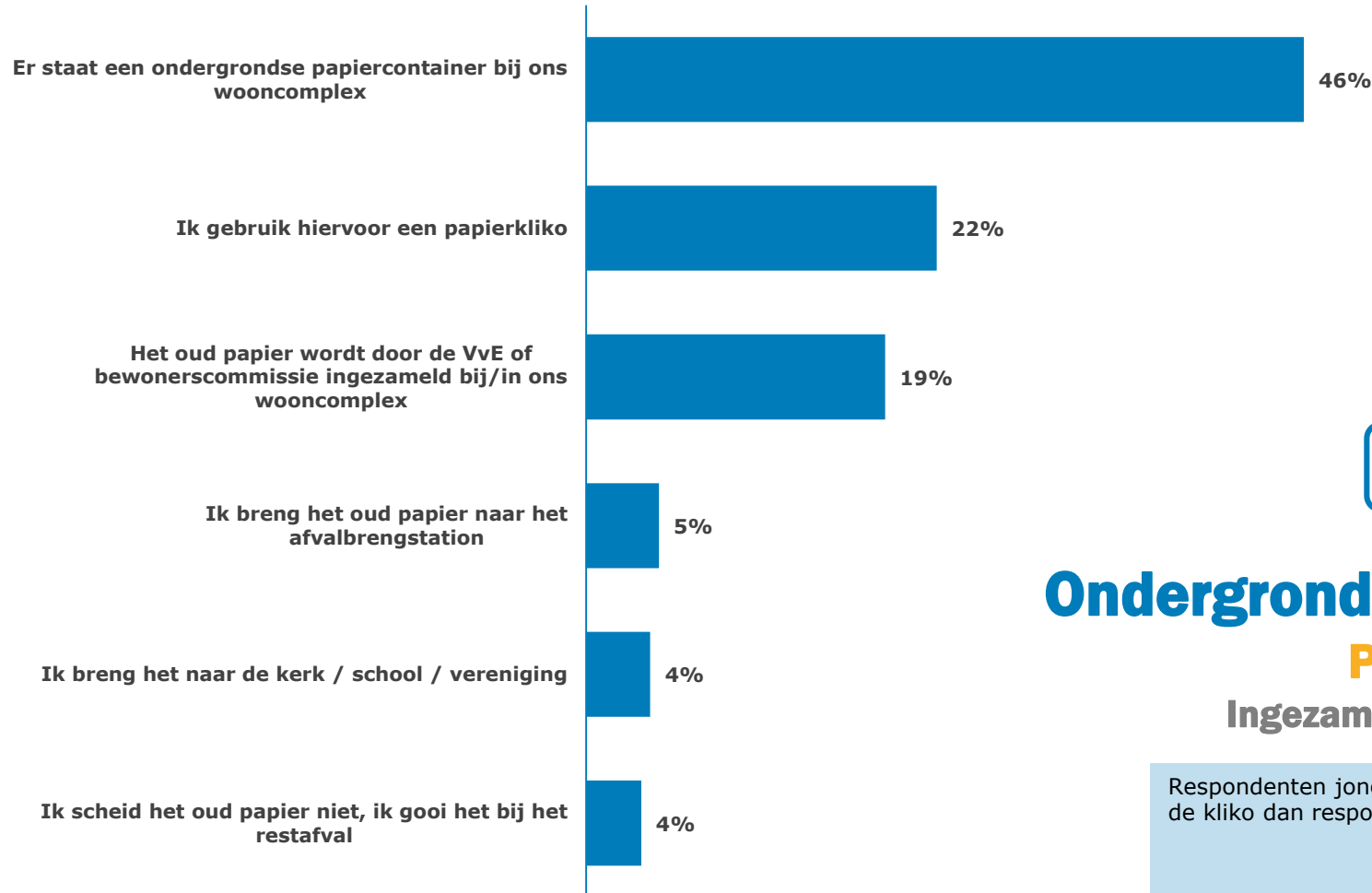
HOOFDSTUK 2

RESULTATEN

Waar woont u?		
In een laagbouwwooning (tussen-, hoek-, vrijstaande woning)	80%	917
In een hoogbouwwooning (flat, appartement, bovenwoning)	19%	224
Anders	1%	9
Total	1150	

Wat is de grootte van uw huishouden?		
1 persoon	16%	183
2 personen	46%	525
3 personen	12%	136
4 personen	18%	203
5 personen	6%	73
6 personen	2%	19
7 personen of meer	1%	12
Total	1150	

Welke voorzieningen gebruikt u het vaakst voor het oud papier? (N=237*)



TOP 3

Ondergrondse papiercontainer

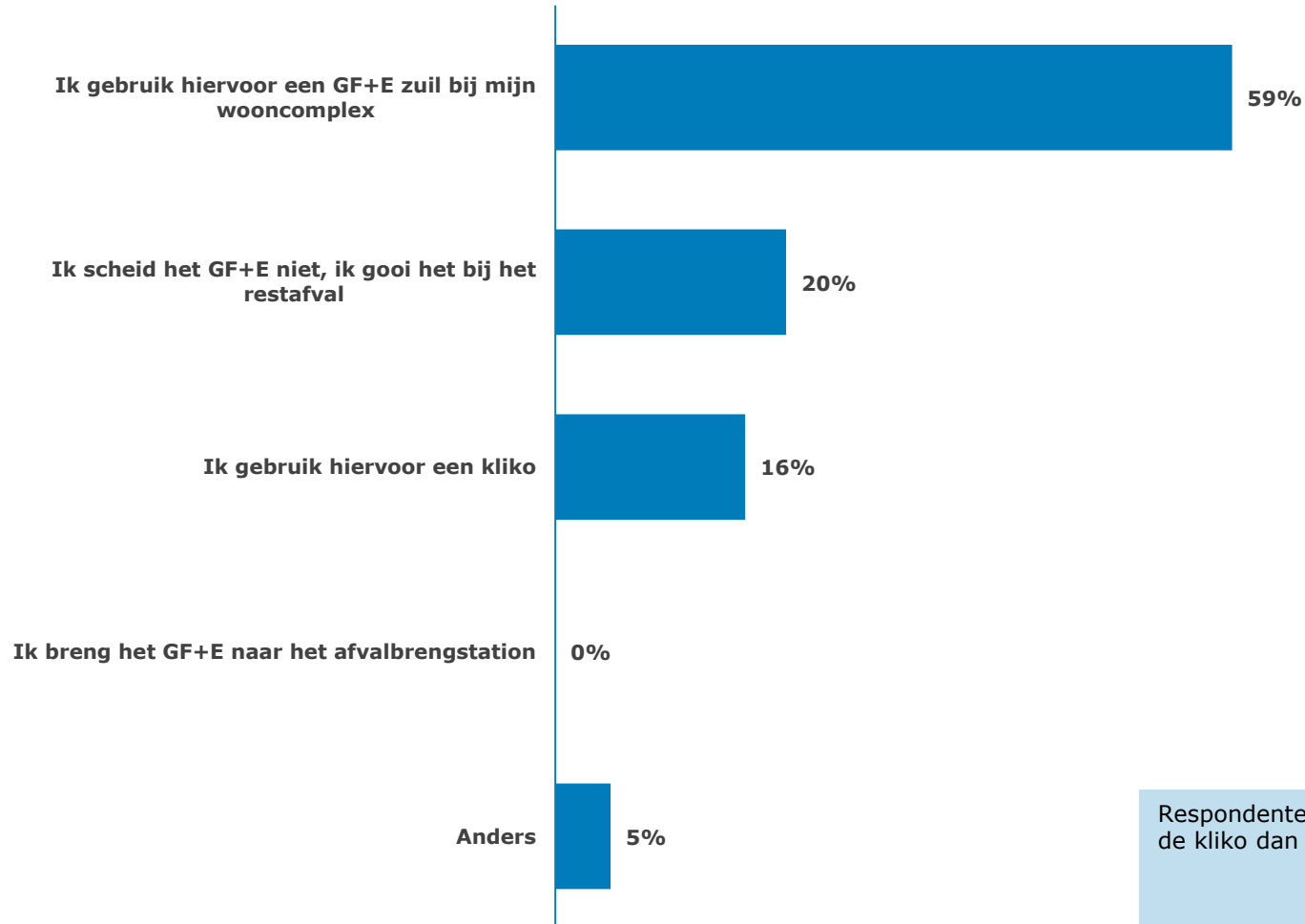
Papierkliko

Ingezameld in wooncomplex

Respondenten jonger dan 35 jaar noemen vaker de de kliko dan respondenten van 50 jaar en ouder.

*Selectie: respondent woont in een hoogbouwwooning

Welke voorzieningen gebruikt u het vaakst voor groente, fruit en etensresten (GF+E)? (N=237*)



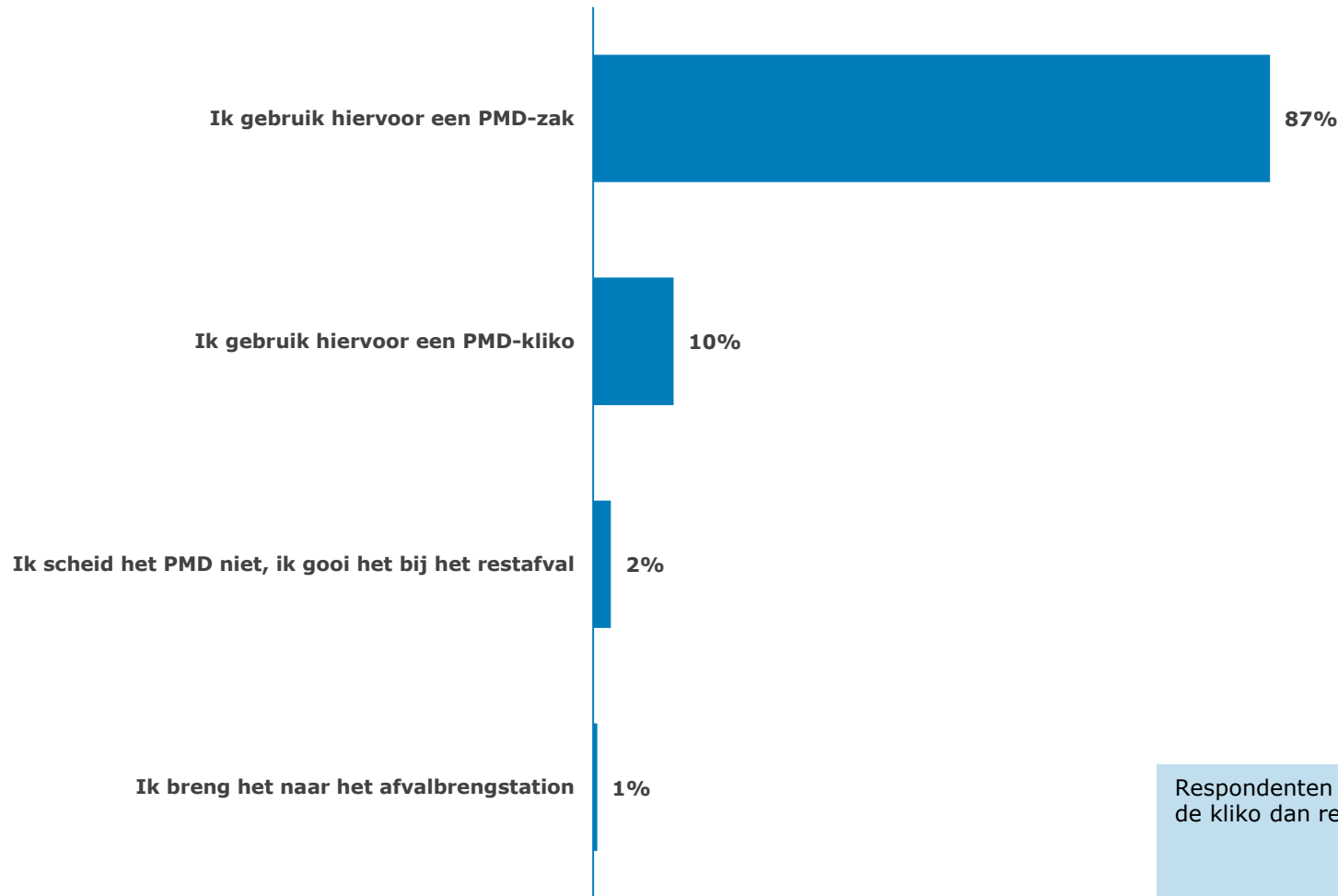
TOP 3

GF+E zuil
Bij restafval
Klike

Respondenten jonger dan 35 jaar noemen vaker de klike dan respondenten van 50 jaar en ouder.

*Selectie: respondent woont in een hoogbouwwooning

Welke voorzieningen gebruikt u het vaakst voor PMD (verpakkingen van plastic, metaal (blik) en drankenkartons)? (N=237*)



TOP 3

PMD-zak

PMD-kliko

Bij restafval

Respondenten jonger dan 35 jaar noemen vaker de de kliko dan respondenten van 50 jaar en ouder.

*Selectie: respondent woont in een hoogbouwwooning

Met welk rapportcijfer beoordeelt u de inzameling van de onderstaande grondstoffen en afval? (N=1150)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Weet niet/geen mening	Gemiddelde
PMD (verpakkingen van plastic, metaal (blik) en drankenkartons)	2%	1%	2%	2%	3%	7%	15%	31%	20%	18%	0%	7,8
GFT (groente-, fruit- en tuinafval en etensresten)	2%	1%	2%	3%	3%	6%	13%	29%	20%	18%	1%	7,8
Oud papier en karton	2%	1%	2%	3%	4%	8%	13%	28%	20%	18%	1%	7,7
Glas	4%	1%	1%	4%	4%	11%	19%	24%	13%	12%	6%	7,2
Textiel	4%	2%	2%	4%	6%	12%	15%	21%	9%	9%	15%	6,8
Restafval	4%	2%	2%	3%	8%	8%	15%	27%	16%	14%	1%	7,2
Afvalbrengrstation	7%	3%	5%	5%	10%	12%	13%	19%	9%	8%	9%	6,3

De inzameling van de grondstoffen worden met een voldoende beoordeeld. Textiel en het afvalbrengrstation worden iets lager beoordeeld dan de overige grondstoffen. Respondenten ouder dan 50 jaar beoordelen de inzameling van de grondstoffen hoger dan de respondenten jonger dan 50 jaar.

De inzameling van GFT, oud papier en karton wordt door respondenten in een laagbouwwooning hoger gewaardeed dan door respondenten met een hoogbouwwooning. Respondenten met een hoogbouwwooning beoordelen de inzameling van glas, restafval en het afvalbrengrstation hoger dan de respondenten met een laagbouwwooning.

	Laagbouwwooning	Hoogbouwwooning
PMD	7,8	8,0
GFT	7,9	7,3
Oud papier en karton	7,8	7,2
Glas	7,1	7,6
Textiel	6,9	6,5
Restafval	7,2	7,6
Afvalbrengrstation	6,2	7,1

Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer

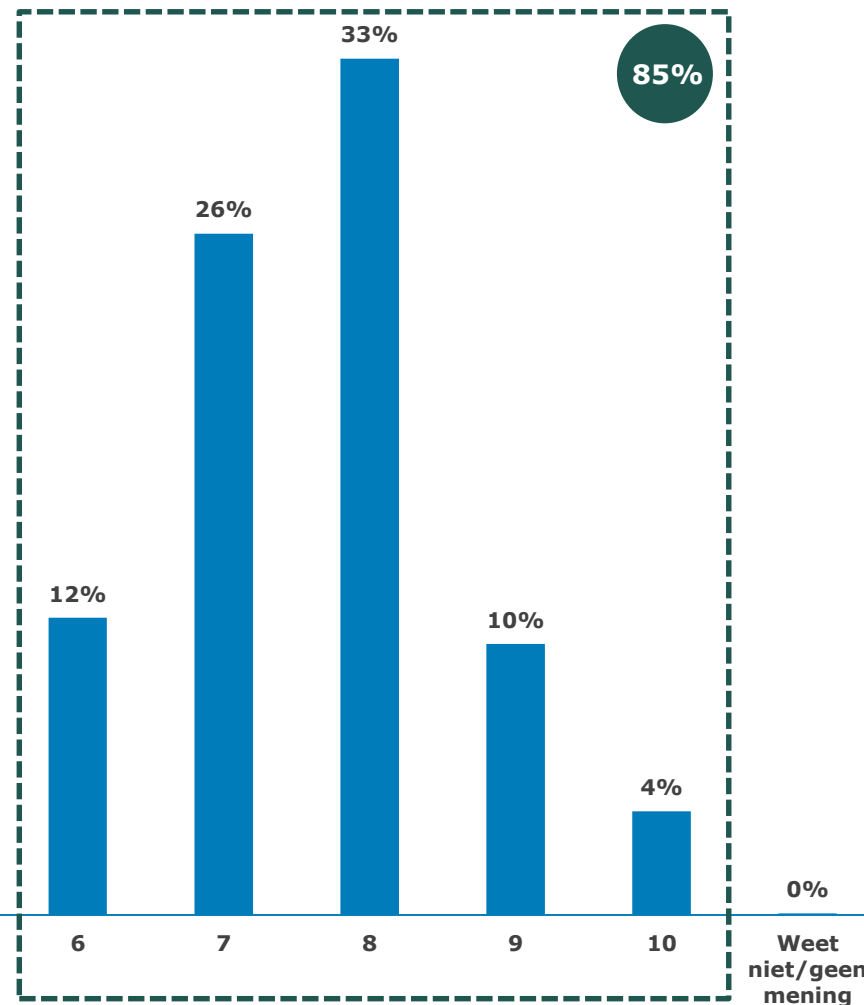
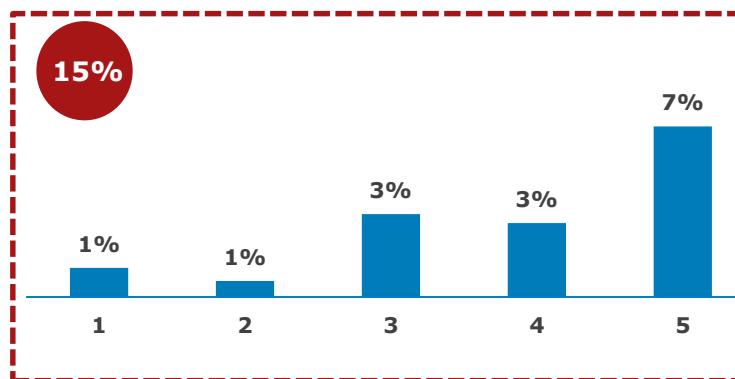
Alles bij elkaar genomen, hoe tevreden of ontevreden bent u over hoe de gemeente het afval laat inzamelen? (N=1150)

7,1

Laagbouwwoning	7,1
Hoogbouwwoning	7,2



Respondenten ouder dan 50 jaar zijn meer tevreden over de afvalinzameling dan respondenten jonger dan 50 jaar.



Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer

In Veenendaal betaalt u per keer dat u uw rest-afvalkliko buiten zet of afval gooit in de ondergrondse container. Geef alstublieft aan of u het eens of oneens bent met de volgende uitspraken.

	N	(Zeer) mee eens	Neutraal	(Zeer) mee oneens
Betalen per aanbieding stimuleert mij mijn afval te scheiden	1145	57%	13%	29%
Betalen per keer is eerlijk omdat huishoudens met veel afval meer betalen dan huishoudens met weinig afval	1145	72%	11%	17%
Door betalen per aanbieding ben ik goedkoper uit	976	46%	29%	25%
Betalen per aanbieding leidt tot vervuiling van de openbare ruimte door zwerfafval en dumping van afval	1095	69%	16%	15%
Betalen per aanbieding heeft geen invloed op hoe ik afval scheid	1142	45%	10%	45%

Zeven op de tien vindt betalen per keer is eerlijk, omdat huishoudens met veel afval meer betalen dan huishoudens met weinig afval (72%) en dat betalen per aanbieding leidt tot vervuiling van de openbare ruimte door zwerfafval en dumping van afval (69%).

Zes op de tien (57%) is het (zeer) eens met dat betalen per aanbieding stimuleert tot afval scheiden. Bijna de helft vindt dat door betalen per aanbieding men goedkoper uit is (46%) en dat betalen per aanbieding geen invloed heeft op hoe het afval gescheiden wordt (45%). Een even groot aandeel (45%) is het hier niet mee eens.

**Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel*

Geef alstublieft aan of u het eens of oneens bent met de volgende uitspraken.

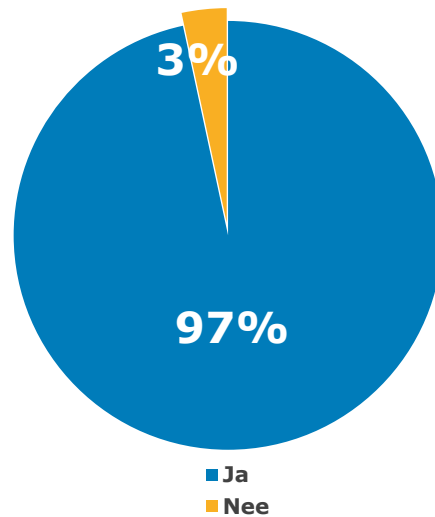
	N	(Zeer) mee eens	Neutraal	(Zeer) mee oneens
Ik vind het moeilijk om zelf PMD te scheiden omdat niet altijd duidelijk is welk afval PMD is	1148	36%	13%	51%
Ik vind het lastig PMD te scheiden vanwege ruimtegebrek	1148	24%	11%	65%
Zelf PMD scheiden maakt mij meer bewust van de hoeveelheid afval die ik heb	1142	67%	14%	19%
Het geeft mij een goed gevoel zelf PMD te scheiden	1141	60%	22%	18%
Alleen als een fabriek even goed of beter PMD kan scheiden, dan moet het in de fabriek gedaan worden	1113	68%	15%	16%
Als een fabriek even goed of beter PMD kan scheiden moet het daar gebeuren, ook als het duurder is.	1124	33%	22%	45%

Twee derde van de respondenten vindt dat alleen als een fabriek even goed of beter PMD kan scheiden, dat dit dan in de fabriek gedaan moet worden (68%), dat zelf PMD scheiden men meer bewust maakt van de hoeveelheid afval die men heeft (67%) en vindt niet dat het lastig is om PMD te scheiden vanwege ruimtegebrek (65%). Respondenten met een laagbouwwooning vinden het minder lastig om PMD te scheiden vanwege het ruimte gebrek dan respondenten in een hoogbouwwooning.

Zes op de tien (60%) vindt dat het scheiden van PMD een goed gevoel geeft. (Bijna) de helft is het oneens met de stelling dat het moeilijk is om zelf PMD te scheiden omdat het niet altijd duidelijk is welk afval PMD is (51%) en vindt niet dat als een fabriek even goed of beter PMD kan scheiden het daar moet gebeuren, ook als het duurder is (45%).

*Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel

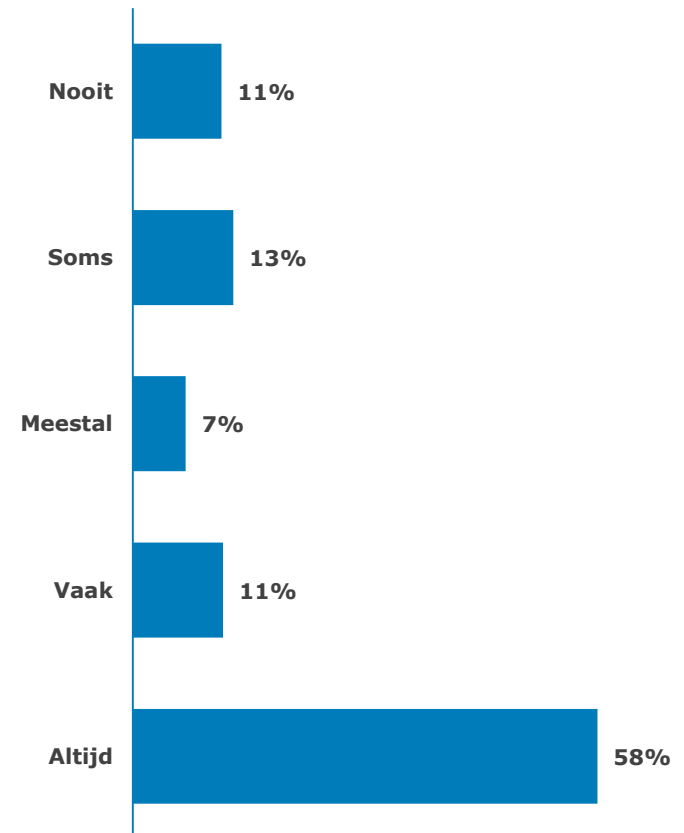
Wist u voor dit onderzoek dat etensresten bij het GFT mogen? (N=1150)



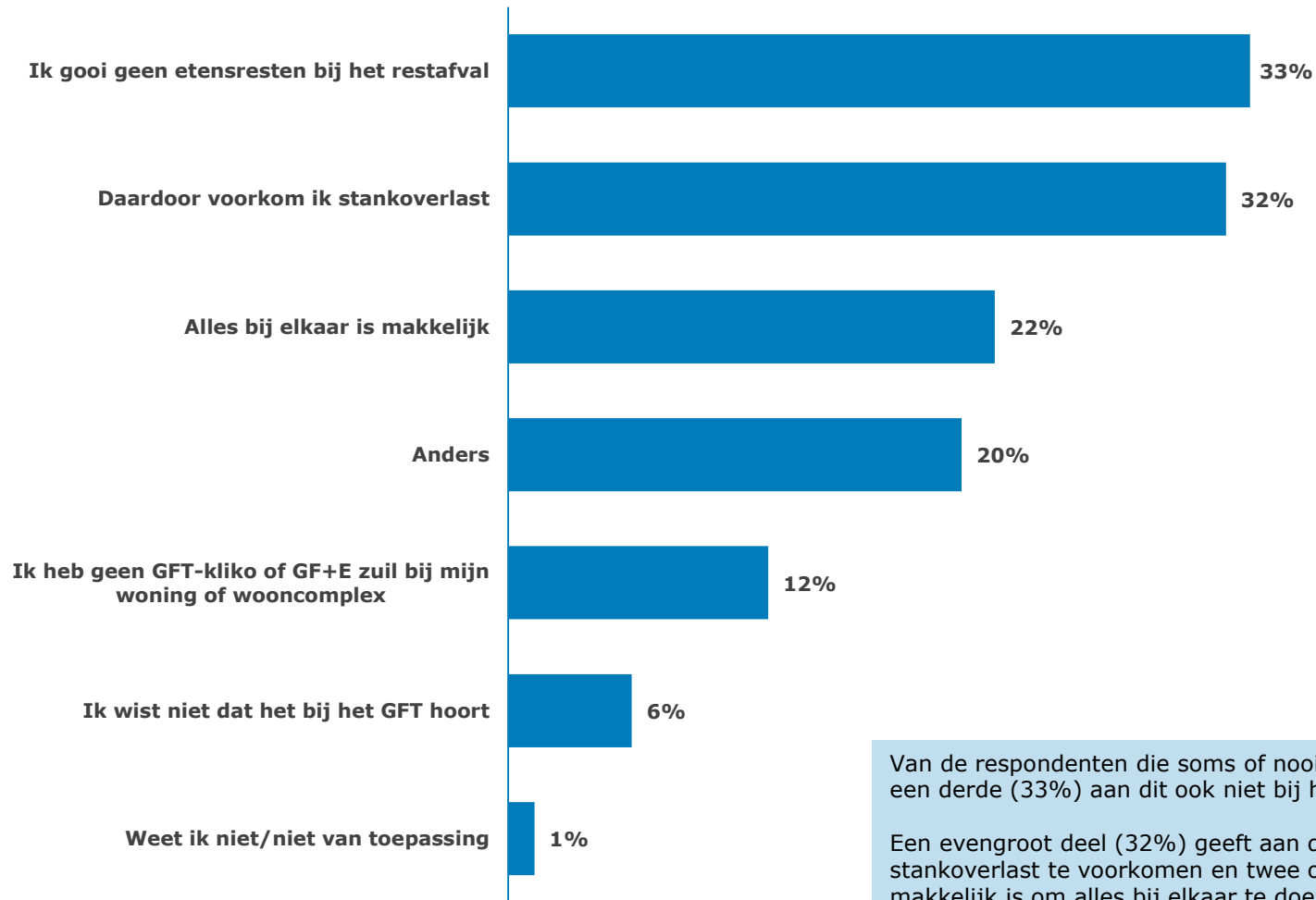
Bijna iedereen (97%) wist voor dit onderzoek dat etensresten bij het GFT mogen. Zeven op tien (69%) gooit etensresten ook altijd of vaak bij het GFT-afval. Een kwart (24%) doet dit nooit of soms.

Respondenten in laagbouw gooien vaker etensresten bij het GFT-afval dan respondenten in de hoogbouw.

In welke mate gooit u uw etensresten in uw GFT-kliks of in de GF+E zuil bij uw wooncomplex? (N=1150)



Wat is de reden dat u etensresten bij het restafval gooit? (N=236*)

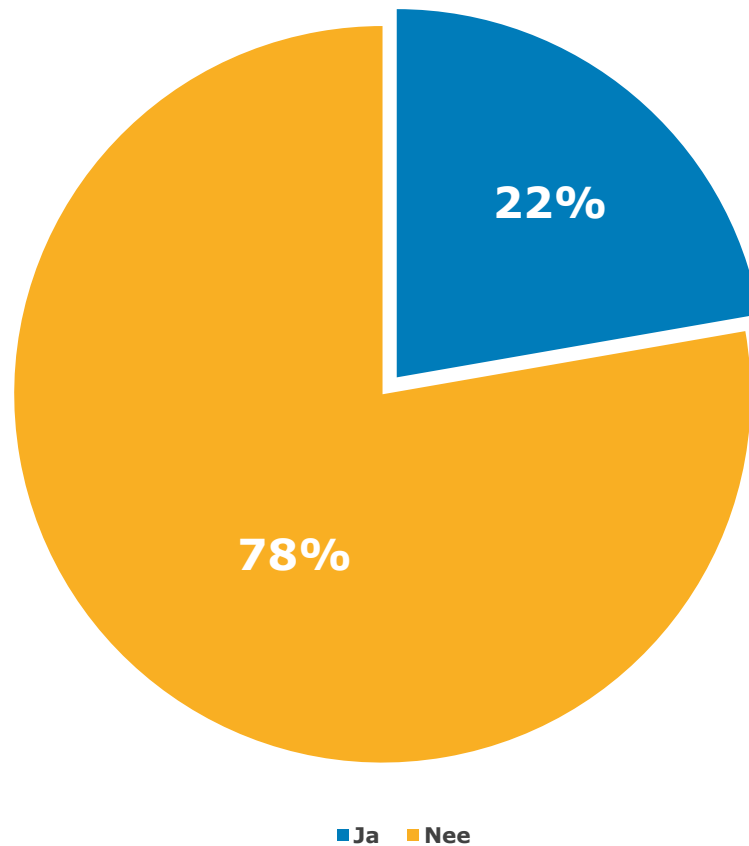


Van de respondenten die soms of nooit etensresten bij het GFT-afval gooien geeft een derde (33%) aan dit ook niet bij het restafval te gooien.

Een evengroot deel (32%) geeft aan dit wel bij het restafval te gooien om stankoverlast te voorkomen en twee op de tien (22%) doet dit omdat het makkelijk is om alles bij elkaar te doen.

*Selectie: respondent gooit soms of nooit etensresten in de GFT-kliko of in de GF+E zuil

Kent u de ACV campagne met "Kliekje" om meer etensresten te scheiden en bij het gf(t)+e te gooien? (N=1.150)

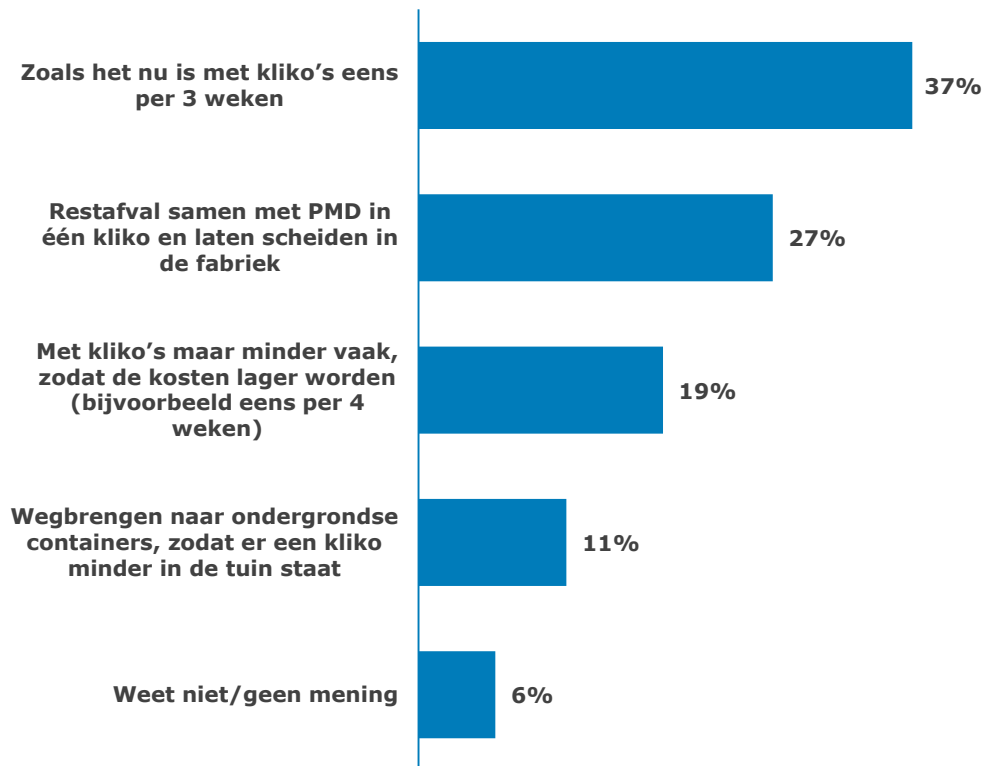


Twee op de tien (22%) respondenten is bekend met de ACV campagne met "Kliekje" om meer etensresten te scheiden en bij het gf(t)+e te gooien.

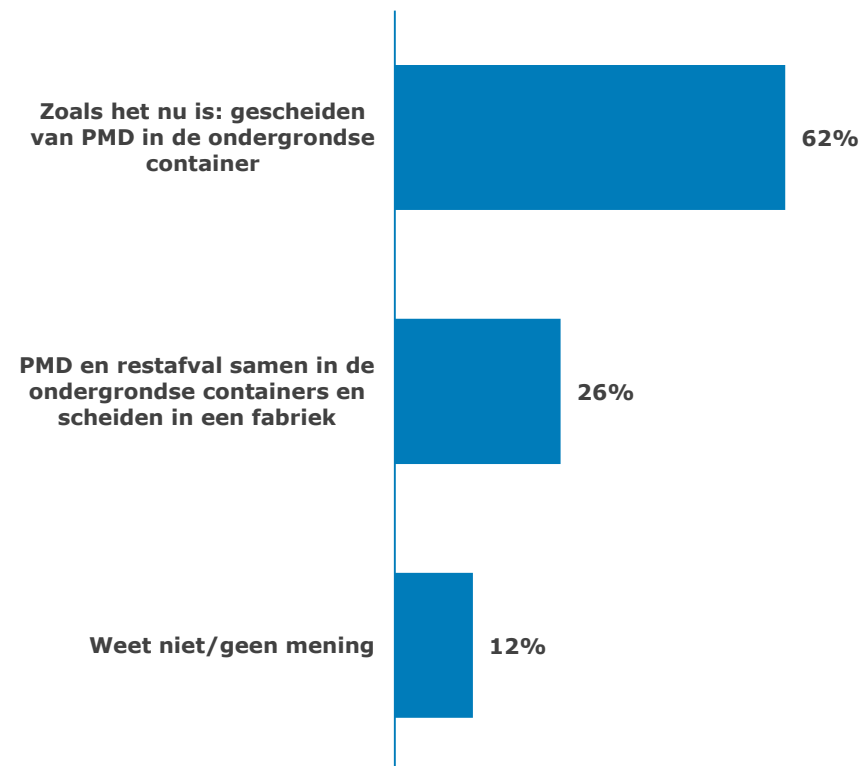
De gemeente wil samen met u steeds meer afval recyclen en minder restafval over houden.

Welke manier van inzamelen van restafval zou daarbij uw voorkeur hebben? (N=902/N=235*)

LAAGBOUW



HOOGBOUW



Bijna vier op de tien (37%) respondenten in de laagbouw geven aan het liefst het restafval in te zamelen zoals het nu gebeurt: met kliko' eens per drie weken.

Zes op de tien (62%) respondenten in de hoogbouw geven ook aan de voorkeur te hebben voor de huidige manier van inzamelen van restafval: gescheiden van PMD in de ondergrondse container

*Selectie: respondent woont in een laagbouwwooning / hoogbouwwooning

De kosten van het afvalbrenngstation worden bepaald door de aanbod- en acceptatievoorwaarden. Deze kosten worden verwerkt in de afvalstoffenheffing die u betaalt. Geef alstublieft aan of u het eens of oneens bent met de volgende uitspraken.

	N*	(Zeer) mee eens	Neutraal	(Zeer) mee oneens
Het afvalbrenngstation mag 1 of meerdere dagen per week dicht als daardoor de kosten voor het afvalbrenngstation omlaag kunnen	1124	57%	15%	28%
Het is eerlijk dat mensen die meer afval brengen daar meer voor betalen dan mensen die weinig afval brengen.	1142	75%	12%	14%
Afval dat waardevol is als grondstof moet onbeperkt gebracht kunnen worden zonder extra kosten.	1142	87%	9%	4%
Afval brengen naar het afvalbrenngstation moet altijd gratis zijn, ook als daardoor de afvalstoffenheffing hoger is.	1137	38%	20%	42%

Bijna negen op de tien (87%) vindt dat afval dat waardevol is als grondstof onbeperkt gebracht moet kunnen worden zonder extra kosten. Drie kwart (75%) vindt dat het eerlijk is dat mensen die meer afval brengen daar meer voor betalen dan mensen die weinig afval brengen. Respondenten met een hoogbouwwooning zijn het hier vaker mee eens dan respondenten met een laagbouwwooning.

Bijna zes op de tien (57%) vindt dat het afvalbrenngstation 1 of meerdere dagen per week dicht mag als daardoor de kosten voor het afvalbrenngstation omlaag kunnen.

Vier op de tien (38%) is het (zeer) eens over dat afval brengen naar het afvalbrenngstation altijd gratis moet zijn, ook als daardoor de afvalstoffenheffing hoger is. Een nagenoeg gelijk deel (42%) is het hier (zeer) mee oneens. Respondenten met een laagbouwwooning zijn het hier vaker mee eens dan respondenten met een hoogbouwwooning.

*Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel

De volgende stellingen gaan over zwerfvuil (blikjes, flesjes, snoepverpakkingen e.d. op straat). Geef alstublieft aan of u het eens of oneens bent met de volgende uitspraken.

	N*	(Zeer) mee eens	Neutraal	(Zeer) mee oneens
Ik ervaar zwerfafval in mijn eigen straat	1147	58%	13%	29%
Ik ervaar zwerfafval in Veenendaal	1141	85%	9%	6%
Ik raap wel eens zwerfvuil op	1143	61%	14%	24%
Ik doe regelmatig mee aan zwerfvuilacties (bijv. de Veenendaal schoon acties, Team Clean ed.)	1089	6%	16%	77%
Ik zou wel mee willen doen aan zwerfvuilacties (kijk op duurzaamveenendaal.nl/afval)	1074	20%	29%	51%
Ik vind de regel dat winkels het gebied rond hun winkel (tot 25 meter) schoon moeten houden een goede regel.	1140	77%	11%	12%

Bijna negen op de tien (85%) van de respondenten ervaart zwerfafval in Veenendaal. Zes op de tien ervaart zwerfafval in de eigen straat (58%). Respondenten met een hoogbouwwooning zijn het hier vaker mee eens dan respondenten met een laagbouwwooning. Ook raapt zes op de tien wel eens zwerfvuil op (61%).

Drie kwart vindt de regel dat winkels het gebied rond hun winkel (tot 25 meter) schoon moeten houden een goede regel. Ook doet drie kwart (77%) niet regelmatig mee aan zwerfvuilacties en de helft van de respondenten (51%) geeft aan dit ook niet te willen. Twee op de tien (20%) zou dit wel willen.

*Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel

Hoe belangrijk vindt u kosten, service en milieu bij de afvalinzameling? (N=1150)

Kosten: 34%

Service: 32%

Milieu: 34%

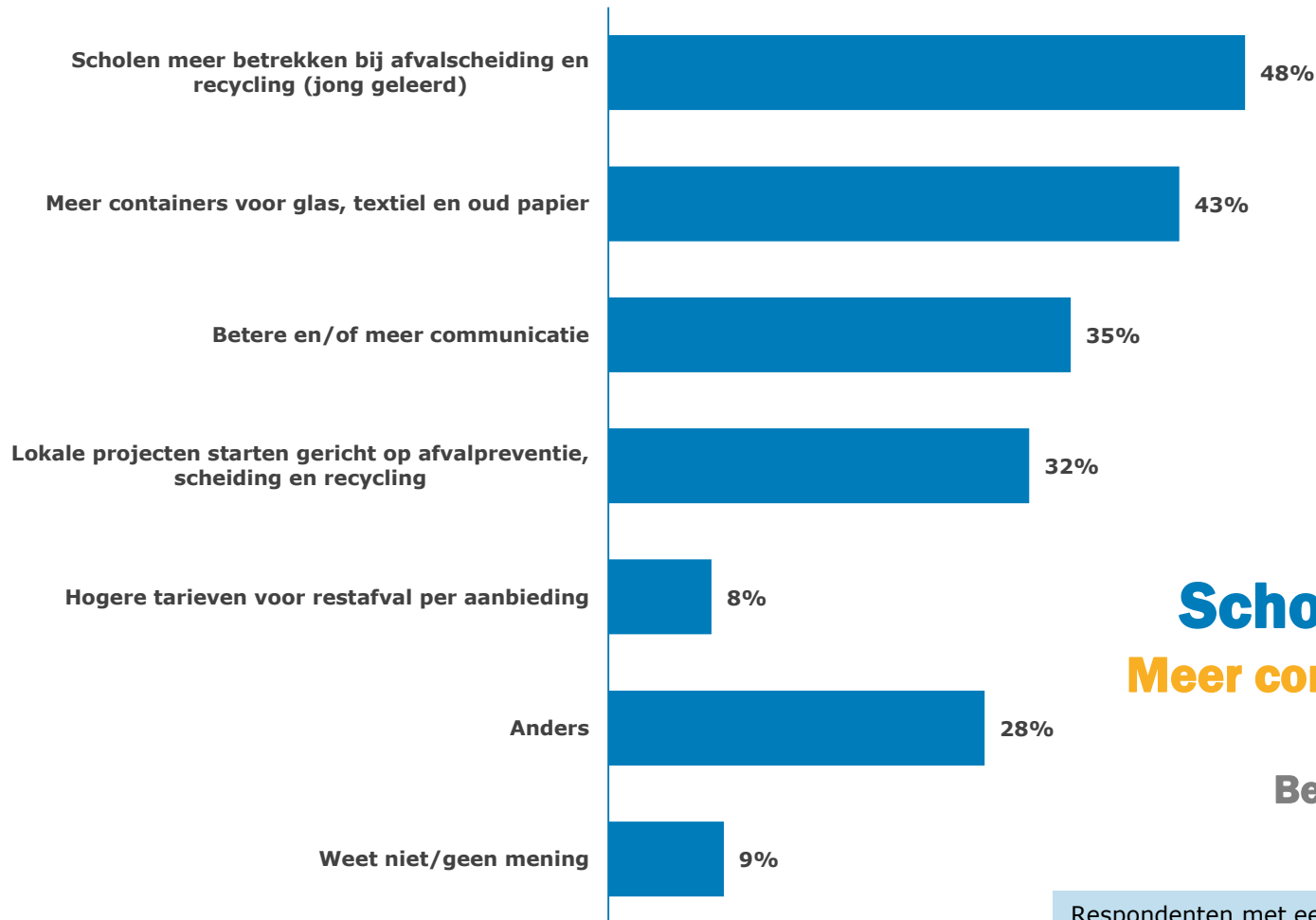
Respondenten vinden alle drie de aspecten even belangrijk bij de afvalinzameling.

Jongeren tot 35 jaar vinden kosten belangrijker dan respondenten van 50 jaar en ouder.

Respondenten van 35 jaar en ouder vinden het milieu belangrijker dan respondenten tot 35 jaar.

**Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel*

Wat moet de gemeente doen om u te helpen meer afval apart te houden? (N=1150)

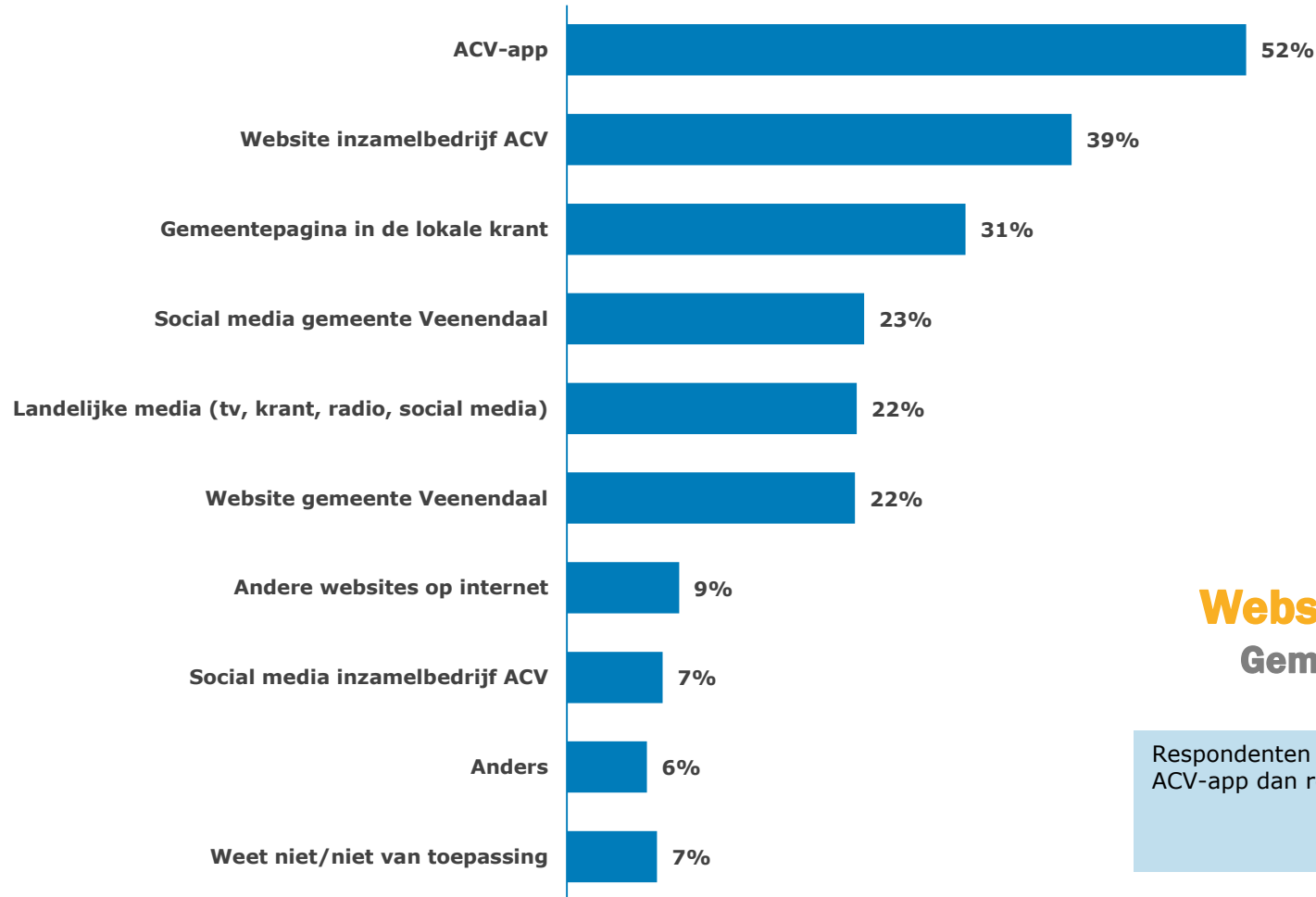


TOP 3

Scholen meer betrekken
Meer containers voor glas, textiel en oud papier
Betere / meer communicatie

Respondenten met een hoogbouwwooning noemen vaker meer containers voor glas, textiel en oud papier dan respondenten met een laagbouwwooning.

Op welke wijze verkrijgt u informatie over afvalscheiding en recycling? (N=1150)



TOP 3

ACV-app

Website inzamelbedrijf ACV

Gemeentepagina lokale krant

Respondenten met een laagbouwwooning noemen vaker de ACV-app dan respondenten met een hoogbouwwooning.



Research 2Evolve

postadres

Postbus 918

1200 AX Hilversum

bezoekadres

Tesselschadelaan 15A

1217 LG Hilversum

telefoon

035 623 27 89

e-mail

info@research2evolve.nl

website

www.research2evolve.nl